

## CONTENIDO

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. OBJETIVO</b> .....  | <b>2</b>  |
| <b>1.1. Objetivos específicos</b> .....   | <b>2</b>  |
| <b>2. ALCANCE</b> .....   | <b>2</b>  |
| <b>3. AMBITO DE APLICACIÓN</b> .....  | <b>2</b>  |
| <b>4. NORMATIVIDAD ASOCIADA</b> .....   | <b>2</b>  |
| <b>5. DOCUMENTOS ASOCIADOS</b> .....  | <b>2</b>  |
| <b>6. GLOSARIO</b> .....  | <b>2</b>  |
| <b>7. DESCRIPCIÓN</b> .....   | <b>4</b>  |
| <b>8. DESARROLLO DEL ANÁLISIS DE VULNERABILIDADES</b> .....                               | <b>5</b>  |
| <b>8.1. Paso 1. Observación de Factores de Vulnerabilidad</b> .....                       | <b>6</b>  |
| <b>8.2. Paso 2. Identificación de Factores de Vulnerabilidad</b> .....                    | <b>7</b>  |
| 8.2.1. Factores asociados al Entorno Urbano .....   | 7         |
| 8.2.2. Factores Sociales y Demográficos .....   | 9         |
| 8.2.3. Factores asociados a Infraestructura y Tecnología .....                            | 10        |
| <b>8.3. Paso 3. Evaluación de Factores de Vulnerabilidad</b> .....                        | <b>11</b> |
| 8.3.1. Clasificación de Vulnerabilidades Perimétricas .....                               | 11        |
| 8.3.2. Asociación de factores de vulnerabilidad e identificación de riesgos asociados ... | 13        |
| 8.3.3. Análisis de relevancia y necesidades de actuación. ....                            | 13        |
| <b>8.4. Paso 4. Gestión de Vulnerabilidades</b> .....                                     | <b>16</b> |

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

|  |   |
|--|---|
| Ilustración 1. Etapas del Ciclo de Gestión de vulnerabilidades ..... | 6 |
|--|---|

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Factores asociados al entorno urbano .....  | 7  |
| Tabla 2. Factores Sociales y Demográficos.....   | 9  |
| Tabla 3. Factores asociados a Infraestructura y Tecnología.....                              | 10 |
| Tabla 4. Relación Tipos de factores, dimensiones y factor de vulnerabilidad .....            | 12 |
| Tabla 5. Ejemplo diligenciamiento campos descripción de vulnerabilidad y riesgos asociados . | 13 |
| Tabla 6. Ejemplo diligenciamiento campos relevancia y tipo de actuación .....                | 15 |

### 1. OBJETIVO

Brindar a los responsables de la seguridad y convivencia herramientas para el análisis integral de vulnerabilidades perimétricas, que permita la adecuada gestión de riesgos y amenazas.

#### 1.1. Objetivos específicos

- Generar lineamientos para la identificación de riesgos y/o amenazas en el marco del análisis integral de vulnerabilidades.
- Establecer orientaciones para el diseño de medidas preventivas y/o correctivas que contribuyan a la disuasión del delito a partir de los lineamientos del CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design).
- Brindar insumos que permitan orientar que el diseño y mantenimiento del entorno físico, contribuya activamente a la disuasión del delito.
- Establecer un marco metodológico para observar, identificar, evaluar, documentar y gestionar ante las entidades correspondientes los factores de vulnerabilidad público-privados que afectan la seguridad perimetral de sectores específicos y del espacio público.

### 2. ALCANCE

La guía inicia con la delimitación conceptual y operativa del análisis de vulnerabilidades perimétrica y finaliza con elaboración del Informe técnico de análisis de vulnerabilidades perimetrales y urbanas y la matriz de vulnerabilidades.

### 3. AMBITO DE APLICACIÓN

Proceso Gestión de Seguridad y Convivencia

### 4. NORMATIVIDAD ASOCIADA

Ver Normas asociados del documento en <https://portalmipg.scj.gov.co>

### 5. DOCUMENTOS ASOCIADOS

No tiene documentos asociados

### 6. GLOSARIO

**Análisis de Vulnerabilidades Perimétricas:** Proceso de observación, identificación y gestión de las debilidades o carencias en los mecanismos de control que protegen los límites de un área o infraestructura crítica, que pueden afectar la seguridad integral y los servicios esenciales.

**Articulación:** Acción de coordinar y colaborar con diferentes actores (fuerzas de seguridad, gremios privados, entidades distritales, servicios de emergencia, comunidad) para abordar integralmente la seguridad perimetral.

**Auditorías de Seguridad:** Evaluaciones regulares realizadas para determinar la efectividad de

las infraestructuras perimetrales y su capacidad para resistir vulnerabilidades.

**Barreras Físicas:** Elementos estructurales como muros, cercas y otros dispositivos utilizados para delimitar y proteger un perímetro.

**Comportamiento Social:** Patrones de conducta y dinámicas de interacción dentro de una comunidad que pueden influir en la seguridad y la convivencia.

**Control Natural del Acceso:** Principio de CPTED que utiliza el diseño físico para dirigir el flujo de personas y reducir el ingreso no deseado.

**CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design):** Estrategia de prevención del delito basada en el diseño ambiental que busca reducir oportunidades delictivas y aumentar la percepción de seguridad mediante el control natural de accesos, vigilancia natural, refuerzo territorial y participación comunitaria.

**Densidad Poblacional:** Número de habitantes por unidad de superficie en un área determinada, factor que puede afectar las dinámicas de seguridad.

**Entorno Urbano:** El espacio físico y social de la ciudad, incluyendo su geografía, uso del suelo, infraestructuras y dinámicas sociales.

**Evaluación de Impacto:** Estimación de las posibles consecuencias negativas de las vulnerabilidades identificadas, especialmente en relación con daños a personas e infraestructuras.

**Factores de Vulnerabilidad:** Condiciones o elementos del entorno urbano, sociales, demográficos o de infraestructura y tecnología que representan debilidades en la seguridad perimetral.

**Geografía Territorial:** Características físicas y geográficas de un área que pueden influir en sus vulnerabilidades perimétricas.

**Gestión de Vulnerabilidades:** Proceso que incluye la identificación, clasificación, priorización y tratamiento de las vulnerabilidades perimétricas.

**Herramientas GIS (Sistemas de Información Geográfica):** Tecnologías utilizadas para mapear y visualizar geográficamente las vulnerabilidades en el perímetro.

**Iluminación Pública:** Sistema de alumbrado en espacios públicos cuya calidad y cobertura son relevantes para la seguridad perimetral.

**Infraestructuras Críticas:** Instalaciones y sistemas esenciales para el funcionamiento de la ciudad (transporte, energía, comunicaciones, etc.) que pueden ser objetivos de amenazas.

**Legible:** Característica de un espacio urbano que facilita su comprensión y orientación por parte de las personas, permitiendo identificar fácilmente rutas, funciones y referencias visuales, contribuyendo así a la seguridad y accesibilidad.

**Matriz de Vulnerabilidad:** Herramienta para clasificar las vulnerabilidades perimétricas según su impacto potencial y probabilidad de ocurrencia, permitiendo priorizar su gestión.

**Medidas Preventivas:** Acciones implementadas para evitar o reducir la aparición de vulnerabilidades perimétricas o mitigar sus posibles consecuencias.

**Metodología de Gestión:** Enfoque sistemático para abordar la identificación, análisis y tratamiento de las vulnerabilidades perimétricas.

**Mitigación:** Acciones específicas tomadas para reducir el riesgo asociado a una vulnerabilidad perimétrica identificada.

**Movilidad y Tránsito:** Flujo de personas y vehículos en el entorno urbano, cuyo análisis es relevante para identificar vulnerabilidades perimétricas.

**Ocupación Indevida del Espacio Público:** Uso irregular de áreas públicas como aceras, parques y vías, que puede deteriorar el entorno y generar vulnerabilidades.

**Participación Comunitaria:** Involucramiento de los ciudadanos en la identificación de problemas

y la mejora de la seguridad perimetral en su sector.

**Patrullaje y Respuesta Rápida:** Acciones de vigilancia y capacidad de reacción ante incidentes que puedan ocurrir en el perímetro.

**Percepción de Seguridad:** Sensación subjetiva de los ciudadanos sobre el nivel de seguridad en su entorno perimétrico.

**Políticas y Normativas:** Marco legal vigente a nivel nacional y distrital que rige las acciones y responsabilidades en materia de seguridad perimetral.

**Recomendación:** Acción técnica específica sugerida para mitigar o remediar una vulnerabilidad perimétrica y reducir el riesgo asociado.

**Refuerzo Territorial:** Estrategias que promueven el sentido de propiedad de los espacios, dificultando el acceso de actores ajenos.

**Residuos Sólidos:** Acumulación inadecuada de basura que puede generar focos de inseguridad e insalubridad en el perímetro.

**Riesgo Asociado:** Impacto potencial (daño, pérdida) que podría ocurrir si una vulnerabilidad perimétrica es explotada, considerando la probabilidad y la magnitud de las consecuencias.

**Seguridad Integral:** Enfoque de la seguridad que considera la protección contra amenazas, el bienestar social, económico y ambiental.

**Seguridad Urbana Perimetral:** Medidas y estrategias implementadas para proteger los contornos de un área urbana, previniendo y respondiendo a amenazas que puedan comprometer la seguridad de la población y las infraestructuras esenciales.

**Servicios Públicos:** Infraestructuras y sistemas que proveen servicios esenciales a la comunidad (ej. agua, electricidad), cuya condición de seguridad influye en la percepción y el riesgo de actos delictivos.

**Sistemas de Vigilancia:** Tecnologías como cámaras de seguridad utilizadas para monitorear y registrar actividades en el perímetro.

**Técnicas de Recolección de Datos:** Métodos utilizados para obtener información relevante sobre el entorno perimetral y sus vulnerabilidades.

**Transporte Público:** Sistema de movilidad colectiva cuya seguridad y accesibilidad son factores importantes en la seguridad perimetral.

**Uso del Suelo:** Zonificación y destinación de las diferentes áreas urbanas, que puede influir en las dinámicas de seguridad perimetral.

**Vigilancia Natural:** Diseño que permite la observación continua de espacios públicos y privados para disuadir actividades delictivas.

**Vulnerabilidad Perimétrica:** Debilidad observable en los mecanismos de control perimetral que rodean una infraestructura crítica, cuyo inadecuado funcionamiento puede comprometer la seguridad ciudadana.

## 7. DESCRIPCIÓN

La Subsecretaría de Seguridad y Convivencia ha identificado la necesidad de contar con una guía que defina los lineamientos para avanzar en los ejercicios de análisis de vulnerabilidades perimétricas que requieren identificarse y atenderse de manera efectiva desde la administración distrital.

Así, esta guía contiene las pautas para adelantar las acciones de observación, identificación, evaluación, documentación y gestión de las vulnerabilidades perimetrales que afectan la seguridad y los servicios esenciales de la ciudad de Bogotá, esto con el fin de contribuir a la consolidación de entornos urbanos más seguros y a la mejora progresiva de la percepción de

seguridad en la capital. También incorpora los principios del modelo CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design), promoviendo el diseño físico estratégico, la vigilancia natural, la apropiación territorial y la participación comunitaria como herramientas clave para la prevención del delito.

Esta guía está diseñada para aplicarse en los diversos contextos perimétricos de la ciudad de Bogotá, sus localidades y barrios, adaptándose a distintas escalas de intervención (desde sectores específicos hasta barrios y localidades completas) y se constituye en una herramienta transversal, útil para todas las dependencias de la Subsecretaría Seguridad y Convivencia. Al integrar principios de diseño ambiental, logra orientar la gestión territorial hacia espacios urbanos más seguros, legibles y sostenibles, reforzando la corresponsabilidad entre ciudadanía y las instituciones, y posicionando en este engranaje la relevancia del enfoque preventivo.

Contiene la delimitación conceptual y operativa del análisis de vulnerabilidades perimétricas, definiendo cómo se debe avanzar en la aplicación de la matriz de vulnerabilidades y cómo se deben presentar sus resultados. Implica identificar los espacios urbanos y perimétricos susceptibles de análisis, las entidades responsables de implementar acciones para disminuir o solucionar dichas vulnerabilidades, así como los niveles de intervención (preventiva, correctiva, estratégica) y los criterios para evaluar su efectividad.

La aplicación de los lineamientos de esta guía inicia con la observación en clave de vulnerabilidades perimétricas de entornos públicos frente a los que se haya alertado deba adelantarse dicho análisis. Una vez realizado el ejercicio de observación, se procede a la elaboración del Informe técnico de análisis de vulnerabilidades perimetrales y urbanas, en el cual se presenta la ubicación geográfica del entorno analizado, se describen sus características considerando entre otros, los elementos que lo constituyen en un espacio clave para la localidad en la que se encuentra y/o para la ciudad en general.

Posteriormente, se hace el levantamiento de la matriz de vulnerabilidades, que integra no solo la vulnerabilidad identificada sino también su descripción, riesgos asociados y entidad que potencialmente podría coadyuvar a la disminución o solución de la vulnerabilidad. Acto seguido, se presenta un análisis integral de los riesgos identificados, para continuar con un ejercicio de recomendaciones y conclusiones, sobre todo en clave de articulación interinstitucional. Este informe finaliza con la presentación de evidencia fotográfica que refleja lo relacionado en la matriz de vulnerabilidades.

Una vez se cuenta con el informe elaborado éste se comparte a las entidades relacionadas y adicionalmente, se carga en el repositorio dispuesto para tal fin por parte de la SDSCJ, con el fin de que pueda ser consultado por cualquier equipo previa intervención que se programe realizar en el marco de sus competencias y propósitos.

### 8. DESARROLLO DEL ANÁLISIS DE VULNERABILIDADES

El análisis de vulnerabilidades perimétricas es un **proceso sistemático de observación, identificación, evaluación y documentación de las debilidades o carencias existentes en**

**los mecanismos de control y seguridad que protegen los límites o contornos de un área específica.** Busca anticipar situaciones que puedan incidir en que las debilidades o carencias existentes en espacios urbanos determinados, se constituyan en escenarios de riesgo y amenaza para la ciudad, en la medida en que comprometen su seguridad, así como el funcionamiento de activos o servicios esenciales en perímetros específicos de la capital.

Su desarrollo, abarca la evaluación de factores físicos, tecnológicos, humanos y procedimentales que puedan representar puntos débiles en la protección del entorno. Adicionalmente, considera los principios de CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design), reconociendo que el entorno construido puede reducir o facilitar el delito, por lo cual su diseño, mantenimiento y apropiación resultan fundamentales para la prevención situacional.

Ilustración 1. Etapas del Ciclo de Gestión de vulnerabilidades



Previo al desarrollo del análisis se debe identificar qué sitios requieren con mayor urgencia el desarrollo del ejercicio. Dicha urgencia es determinada por la confluencia de alertas sobre situaciones de delincuencia o comportamientos contrarios a la convivencia que hacen necesario el desarrollo del análisis, de acuerdo con lo establecido en los procedimientos.

### 8.1. Paso 1. Observación de Factores de Vulnerabilidad

Una vez identificado el lugar en donde se debe realizar el análisis de vulnerabilidades, se procede a realizar la observación de los factores que permitieron evidenciar la necesidad de realizar este

ejercicio. Es el primer paso que se debe adelantar para el desarrollo del análisis. Consiste en la recopilación de información mediante la inspección visual sistemática y metódica del entorno perimetral, con el objetivo de identificar posibles debilidades, patrones de comportamiento, condiciones del terreno, accesos, puntos ciegos o cualquier otro elemento que pueda comprometer la seguridad.

Para una observación exhaustiva y en coherencia con los criterios de CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design), este proceso debe incluir variables relacionadas con la vigilancia natural, los puntos de entrada/salida, las zonas de apropiación comunitaria y el estado del entorno construido.

Este ejercicio de observación tiene como propósito levantar información relacionada con i) la identificación geográfica del área de análisis; ii) la descripción general de las características del lugar en clave de evidenciar aquellos elementos que lo constituyen en un espacio clave para la localidad en la que se encuentra y/o para la ciudad en general; y iii) evidencias fotográficas que den cuenta de las vulnerabilidades identificadas.

## **8.2. Paso 2. Identificación de Factores de Vulnerabilidad**

La identificación exhaustiva de los factores de vulnerabilidad es un paso crucial para comprender y abordar los desafíos de seguridad en Bogotá. Estos factores, interconectados y dinámicos, se manifiestan en diversas dimensiones del entorno urbano, social, demográfico y de infraestructura.

La comprensión integral de estos factores de vulnerabilidad, en sus diversas interrelaciones, es fundamental para el diseño e implementación de estrategias de seguridad efectivas y adaptadas a las realidades específicas de Bogotá.

La identificación de factores de vulnerabilidad permite orientar el ejercicio de observación que se realiza en un lugar en específico. Vale la pena tener en cuenta que no se trata de identificar todos los factores en un mismo espacio, sino de establecer parámetros comunes para la comprensión integral de los lugares y entornos en los cuales se implementará esta guía.

A continuación, se relacionan los tipos de factores, su descripción y los elementos que orientan su observación:

### **8.2.1. Factores asociados al Entorno Urbano**

A continuación, se presentan los factores asociados al entorno urbano, así como su descripción y elementos a observar en el desarrollo del análisis.

Tabla 1. Factores asociados al entorno urbano

| Factor                                 | Descripción  | Elementos a observar   |
|--|--|--|
| Geografía territorial                  | Evalúa cómo las características geográficas locales, que pueden influir en las vulnerabilidades al facilitar la comisión de delitos o dificultar la vigilancia y la respuesta.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Topografía irregular</li> <li>– Presencia de cuerpos de agua</li> <li>– Existencia de zonas de difícil acceso</li> </ul>  |
| Uso del Suelo                          | Determina cómo la zonificación y el uso del suelo (residencial, comercial, industrial, mixto) afectan la seguridad, identificando áreas con mayor riesgo debido a la forma como es utilizada por la ciudadanía   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Concentración de actividades económicas</li> <li>– Presencia de establecimientos con alta afluencia</li> <li>– Existencia de zonas abandonadas.</li> </ul>  |
| Infraestructuras Críticas              | Identifica infraestructuras clave (transporte, energía, comunicaciones, salud, educación, etc.) que puedan ser objetivos de amenazas, analizando sus vulnerabilidades específicas en términos de acceso, protección física y protocolos de seguridad.  | <p>Tipos de Infraestructura a observar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Transporte (vías, puentes)</li> <li>– Energía</li> <li>– Comunicaciones</li> <li>– Salud</li> <li>– Educación</li> <li>– Cultura</li> </ul>  |
| Ocupación indebida del espacio público | La ocupación irregular de espacios que puede llevar al deterioro del entorno urbano, generar inseguridad, obstaculizar la movilidad y facilitar la comisión de delitos.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Aceras, parques y vías utilizadas para actividades informales no reguladas</li> <li>– Zonas en donde permanecen habitantes de calle</li> <li>– Zonas utilizadas por estructuras ilegales (ollas)</li> <li>– Zonas donde operen mercados criminales</li> </ul> |
| Residuos sólidos                       | Identificación de focos de acumulación inadecuada de residuos sólidos que generan insalubridad, desorden, pueden atraer delincuencia menor y obstruir vías de escape o acceso.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Esquinas, andenes, puntos del lugar en donde se acumulen residuos sólidos</li> </ul>  |
| Iluminación pública                    | Evalúa la cobertura, calidad y funcionamiento del sistema de iluminación pública, identificando zonas oscuras que incrementan la vulnerabilidad a hurtos, agresiones y generan percepción de inseguridad, así como evaluar su capacidad de generar vigilancia natural, evitando puntos ciegos y zonas de penumbra. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Postes y luminarias que no funcionan</li> <li>– Identificación de zonas que requerirían la colocación de postes o luminarias</li> </ul>   |
| Señalización y demarcación             | Analiza la claridad, visibilidad y estado de la señalización vial y peatonal, así como la demarcación de zonas, identificando deficiencias que puedan contribuir al desorden y la inseguridad.   | Señales de tránsito tanto horizontales como verticales que requieran mantenimiento o que no existan  |

| Factor            | Descripción   | Elementos a observar   |
|-------------------|---|--|
| Mobiliario urbano | Evalúa el estado y la disposición del mobiliario urbano, identificando elementos deteriorados o mal ubicados que puedan ser utilizados para actividades ilícitas o generar puntos ciegos. En su evaluación, se debe considerar que el diseño permita la visibilidad y no genere escondites; además, su mantenimiento adecuado fortalece el principio de control territorial y la percepción de orden. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bancos (sillas)</li> <li>- Paraderos</li> <li>- Contenedores de basura</li> </ul> |

### 8.2.2. Factores Sociales y Demográficos

A continuación, se presentan los factores sociales y demográficos, así como su descripción y elementos a observar en el desarrollo del análisis. Vale la pena señalar que varios de ellos implican un ejercicio de descripción cualitativa teniendo en cuenta las limitaciones de acceso a información al nivel de detalle que implica este tipo de análisis.

Tabla 2. Factores Sociales y Demográficos

| Factor                | Descripción   | Elementos a observar   |
|-----------------------|---|--|
| Densidad Poblacional  | Estudia cómo la alta o baja densidad de población en ciertas áreas afecta las dinámicas de seguridad, considerando la capacidad de vigilancia natural, la concentración de oportunidades para el delito y la posible generación de conflictos por recursos o espacio.   | Describir en tiempo, modo y lugar las condiciones de afluencia de personas en el lugar en el que se está haciendo el análisis, dado que éste incide en las problemáticas que pueden derivar de las vulnerabilidades identificadas. Ej: Si el análisis se estuviera haciendo en un estadio, es diferente si la observación se realizó un lunes a las 7:00am, a un domingo en horas de la tarde. En este sentido, es el mismo espacio, pero las circunstancias de la observación son diferentes. |
| Movilidad y Tránsito  | Evalúa el impacto de los patrones de movilidad urbana, la congestión y la vulnerabilidad, facilitando la comisión de delitos o la fuga de los delincuentes.   | Puntos de congestión vehicular, la infraestructura vial deficiente y la presencia de rutas de transporte informales  |
| Comportamiento Social | Considera el impacto de los patrones de comportamiento social que puedan afectar la seguridad. Esto incluye análisis de la cohesión social (fortaleza de los lazos comunitarios), la eficacia de la vigilancia comunitaria, la presencia de culturas de ilegalidad o violencia, y los niveles de tolerancia social hacia el delito. | Se deben observar zonas con alta concentración de personas en horarios clave, recoger percepciones comunitarias sobre hacinamiento y conflictos por espacio, realizar mapeos participativos para identificar puntos críticos de aglomeración, y cruzar esta información con datos de seguridad para detectar posibles vulnerabilidades.  |
| Servicios públicos    | Identifica las condiciones de seguridad en el acceso y la calidad de los servicios públicos (agua, saneamiento, energía, salud, educación), considerando cómo las deficiencias pueden aumentar los riesgos de actos delictivos, generar conflictividad social y afectar la percepción de seguridad en la comunidad.                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificultades para acceso a servicios públicos</li> <li>- Debilidades en la prestación del servicio (intermitencias, inexistencia de cobertura)</li> </ul>   |

| Factor                                | Descripción   | Elementos a observar   |
|---------------------------------------|---|--|
| Procesos migratorios y desplazamiento | Considera el impacto de los flujos migratorios y el desplazamiento interno en la seguridad, analizando la posible sobrecarga de servicios, la creación de nuevas dinámicas sociales y la vulnerabilidad de las poblaciones migrantes o desplazadas. | Identificar presencia de población migrante o víctima del conflicto mediante fuentes oficiales (SISBEN, RUV, DANE), registros locales (comisarías, EPS, instituciones educativas), y ejercicios participativos como entrevistas comunitarias o mapeos sociales que permitan reconocer dinámicas de asentamiento, acceso a servicios y percepción de vulnerabilidad. Se obtiene la información a partir de fuentes secundarias. |
| Conflictos sociales y territoriales   | Identifica la presencia de conflictos entre grupos, por el control territorial o por recursos, que puedan generar violencia e inseguridad en áreas específicas.   | Identificar conflictos activos o latentes mediante entrevistas comunitarias, revisión de medios locales, actas de mesas interinstitucionales y mapeos participativos que evidencien disputas por territorio, recursos o tensiones entre grupos sociales.   |

### 8.2.3. Factores asociados a Infraestructura y Tecnología

A continuación, se presentan los factores a infraestructura y tecnología, así como su descripción y elementos a observar en el desarrollo del análisis.

Tabla 3. Factores asociados a Infraestructura y Tecnología

| Factor                        | Descripción   | Elementos a observar  |
|-------------------------------|---|---|
| Sistemas de Vigilancia        | Revisión de la efectividad, cobertura, estado y mantenimiento de cámaras de seguridad y otros sistemas de vigilancia (alarmas, sensores), identificando puntos ciegos, fallas técnicas o falta de personal de monitoreo.                            | Cámaras de seguridad y sistemas de vigilancia   |
| Barreras Físicas              | Analiza la efectividad, estado y mantenimiento de elementos físicos de protección perimetral, identificando puntos débiles o deteriorados.  | Estado de muros, cercas, rejas, puertas y otros elementos físicos de protección perimetral  |
| Transporte público            | Evalúa la seguridad en las estaciones, vehículos y rutas del transporte público, considerando factores como la congestión, la presencia de vendedores ambulantes no regulados, la falta de control de acceso y la presencia de bandas delictivas.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Congestión para el acceso a rutas de transporte público</li> <li>– Presencia de puntos de venta ambulante no regulada en estaciones de servicio público</li> <li>– Reportes de bandas delictivas</li> <li>– Dificultades para el control de acceso a transporte público</li> </ul> |
| Comunicaciones y conectividad | Analiza la disponibilidad y confiabilidad de las redes de comunicación (telefonía, internet) para la ciudadanía y las autoridades, considerando cómo las fallas pueden afectar la capacidad de respuesta ante emergencias y la denuncia de delitos. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dificultades para acceso a servicios internet o telefonía</li> <li>– Debilidades en la prestación del servicio (intermitencias, inexistencia de cobertura)</li> </ul>  |

| Factor                                     | Descripción  | Elementos a observar   |
|--|--|--|
| Infraestructura de servicios de emergencia | Evalúa la ubicación, accesibilidad y capacidad de respuesta de estaciones de policía, bomberos y centros de salud, identificando áreas con cobertura deficiente.                                       | – Presencia de estaciones de policía, bomberos y centros de salud y su análisis en clave de distancia al lugar analizado   |
| Seguridad cibernética                      | Analiza las vulnerabilidades en los sistemas de información y comunicación de entidades públicas y privadas, considerando el riesgo de ciberataques, robo de información y otros delitos informáticos. | Se recoge mediante revisión de protocolos internos de seguridad digital, entrevistas con personal técnico de entidades públicas o privadas, y análisis de incidentes reportados (ej. ciberataques, filtraciones de datos). Aplica especialmente en instituciones con sistemas de información sensibles, como salud, educación, justicia o atención a población vulnerable. |
| Tecnología de apoyo a la seguridad         | Evalúa la implementación y efectividad de otras tecnologías como sistemas de identificación biométrica, drones de vigilancia o plataformas de análisis de datos para la seguridad.                     | Se recoge mediante revisión de inventarios tecnológicos institucionales, entrevistas con personal operativo o técnico, y observación directa del uso de herramientas como cámaras, drones, sistemas biométricos o plataformas de análisis. Aplica en zonas con infraestructura crítica, alta afluencia de público o antecedentes de incidentes de seguridad.               |

### 8.3. Paso 3. Evaluación de Factores de Vulnerabilidad

Una vez realizada la identificación de factores de vulnerabilidad, se procede a su evaluación en clave de identificar por un lado los riesgos asociados a las vulnerabilidades identificados, así como aquellas que resultan tener una mayor relevancia para la gestión de la seguridad y la convivencia en la ciudad y por ende, requieren la actuación institucional.

En este sentido la evaluación incluye una lectura de las vulnerabilidades identificadas a partir de dos aspectos i) relevancia para la seguridad y la convivencia; y ii) actuación institucional requerida. Sus resultados se constituyen en la hoja de ruta no solo para el desarrollo de acciones en los territorios que necesariamente se deben articular con los gobiernos locales, sino también para orientar los ejercicio de coordinación institucional que de este análisis se derivan.

#### 8.3.1. Clasificación de Vulnerabilidades Perimétricas

Para el desarrollo de la evaluación en primer lugar se deben identificar los tipos de vulnerabilidades que aplican al entorno analizado, así como su dimensión y el factor de vulnerabilidad asociado de acuerdo con la siguiente clasificación.

Tabla 4. Relación Tipos de factores, dimensiones y factor de vulnerabilidad

| Tipo de Factor de Vulnerabilidad         | Dimensión             | Factor de vulnerabilidad asociado          |
|--|-----------------------|--|
| Asociados al entorno urbano              | Física - Espacial     | Ocupación indebida del espacio público     |
|  | Ambiental             | Geografía territorial                      |
|  |                       | Residuos sólidos                           |
|  | Infraestructurales    | Uso del Suelo                              |
|  |                       | Infraestructuras Críticas                  |
|  |                       | Iluminación pública                        |
|  |                       | Señalización y demarcación                 |
| Sociales y Demográficos                  | Poblacionales         | Densidad Poblacional                       |
|  |                       | Comportamiento Social                      |
|  |                       | Procesos migratorios y desplazamiento      |
|  | Acceso a servicios    | Servicios públicos                         |
|  |                       | Movilidad y Tránsito                       |
|  | Conflictividad social | Conflictos sociales y territoriales        |
| Asociados a Infraestructura y Tecnología | Vigilancia            | Sistemas de Vigilancia                     |
|  |                       | Comunicaciones y conectividad              |
|  | Protección            | Barreras Físicas                           |
|  |                       | Infraestructura de servicios de emergencia |
|  |                       | Seguridad cibernética                      |
|  |                       | Tecnología de apoyo a la seguridad         |
| Transporte público                       |                       |  |

El resultado de este ejercicio será el punto de partida para la documentación del análisis de vulnerabilidades perimetrales y la identificación de los riesgos asociados a cada una de ellas. De manera concreta, se refleja en el diligenciamiento de las siguientes columnas de la matriz de vulnerabilidades:

| Tipo de factor de vulnerabilidad | Dimensión | Factor de vulnerabilidad asociado | Descripción de la vulnerabilidad perimétrica |
|----------------------------------|-----------|-----------------------------------|--|
|----------------------------------|-----------|-----------------------------------|--|

Vale la pena precisar que la descripción de vulnerabilidad debe adelantarse en clave de lo que la manifestación de ésta representa para la seguridad y la convivencia en el entorno analizado.

### 8.3.2. Asociación de factores de vulnerabilidad e identificación de riesgos asociados

Una vez realizada la descripción de las vulnerabilidades identificadas en el entorno analizado, se procede a la identificación de riesgos asociados a su manifestación. En este sentido, con este ejercicio se busca asegurar la relación entre los factores de vulnerabilidad identificados y los riesgos que pueden derivar de ellos y por ende, comprometer la seguridad de los entornos analizados.

La identificación se realiza a partir del análisis contextual de cada vulnerabilidad descrita, considerando sus posibles consecuencias en términos de seguridad y convivencia. Para ello, se diligencia la columna de “riesgo asociado” con base en tres insumos principales: (1) la lógica causal entre vulnerabilidad y riesgo, (2) la evidencia empírica recogida en terreno (observación directa, entrevistas, recorridos), y (3) el conocimiento técnico de los equipos locales. Este cruce permite establecer riesgos concretos, como afectaciones a la integridad, al orden público o a la prestación de servicios, siempre en coherencia con el entorno analizado. Se debe garantizar la coherencia entre la descripción de la vulnerabilidad y el riesgo asociado. A continuación, algunos ejemplos:

Tabla 5. Ejemplo diligenciamiento campos descripción de vulnerabilidad y riesgos asociados

| Tipo de factor de vulnerabilidad         | Dimensión  | Factor de vulnerabilidad asociado | Descripción de la vulnerabilidad perimétrica   | Riesgos Asociados  |
|--|------------|-----------------------------------|--|--|
| Asociados al entorno urbano              | Ambiental  | Residuos sólidos                  | Mala disposición de basuras en el espacio público que aumenta la percepción de inseguridad             | Taponamiento de alcantarillas<br>Presencia de roedores<br>Malos olores |
| Asociados al entorno urbano              | Ambiental  | Geografía territorial             | Fallas en el mantenimiento y poda de árboles y vegetación frondosa que facilita la comisión de delitos | Facilidad para la comisión de delitos                                  |
| Asociados a infraestructura y Tecnología | Vigilancia | Sistemas de Vigilancia            | Fallas en el sistema de video vigilancia del C4 – Cámara código 7026 esta 5-7                          | Falta de capacidad de reacción o monitoreo                             |

### 8.3.3. Análisis de relevancia y necesidades de actuación.

Luego de identificar los riesgos se procede a realizar el análisis de vulnerabilidades en conjunto

con los riesgos identificados, en dos niveles i) relevancia en clave de la gestión de la seguridad y convivencia en el entorno y ii) el tipo de actuación que se requiere. Dicho análisis es el que en últimas facilitará el diálogo interinstitucional que se debe adelantar para atender de manera efectiva e integral las vulnerabilidades identificadas.

En cuanto a la relevancia en clave de la gestión de la seguridad y convivencia en el entorno, se propone se clasificación en alta, media, baja; mientras que frente al tipo de actuación se proponen los siguientes niveles:

- **Actuación directa de la SDSCJ**, es decir, intervenciones que se pueden adelantar desde la competencia de la entidad y cuyo desarrollo se puede materializar en el corto plazo (máximo dos semanas);
- **Actuación inmediata de otras entidades**, es decir, intervenciones que requieren adelantarse por otra entidad del distrito y cuya materialización no implica una mayor disposición de esfuerzos o capacidades institucionales. Al ser inmediata se debe ejecutar en máximo un mes.
- **Actuación en el mediano plazo**, es decir, intervenciones que requieren el desarrollo de obras que pueden ser ejecutadas en máximo seis meses, pero que no implican procesos de contratación.
- **Actuación en el largo plazo**, es decir, intervenciones que requieren el desarrollo de obras que por su envergadura deben ejecutarse durante más de seis meses y/o conllevan el desarrollo de procesos de contratación por parte de la entidad encargada.

Retomando el ejemplo presentado en el acápite anterior, el resultado de este ejercicio se presentaría en la matriz de vulnerabilidades de la siguiente manera:

Tabla 6. Ejemplo diligenciamiento campos relevancia y tipo de actuación

| Tipo de factor de vulnerabilidad         | Dimensión  | Factor de vulnerabilidad asociado | Descripción de la vulnerabilidad perimétrica   | Riesgos Asociados  | Relevancia en clave de seguridad y convivencia | Tipo de actuación            | Entidad/es involucradas (área para el caso de la SDSCJ) |
|--|------------|-----------------------------------|--|--|--|------------------------------|---|
| Asociados al entorno urbano              | Ambiental  | Residuos sólidos                  | Mala disposición de basuras en el espacio público que aumenta la percepción de inseguridad             | Taponamiento de alcantarillas<br>Presencia de roedores<br>Malos olores | Media  | Inmediata<br>otras entidades | UAESP   |
| Asociados al entorno urbano              | Ambiental  | Geografía territorial             | Fallas en el mantenimiento y poda de árboles y vegetación frondosa que facilita la comisión de delitos | Facilidad para la comisión de delitos                                  | Alta   | Inmediata<br>otras entidades | Jardín Botánico   |
| Asociados a infraestructura y Tecnología | Vigilancia | Sistemas de Vigilancia            | Fallas en el sistema de video vigilancia del C4 – Cámara código 7026 esta 5-7                          | Falta de capacidad de reacción o monitoreo                             | Alta   | Directa de la SDSCJ          | Área SDSCJ  |

#### **8.4. Paso 4. Gestión de Vulnerabilidades**

El Líder de estrategia que esté aplicando la guía y su equipo, asumirán la responsabilidad primordial de la gestión estratégica con las diversas entidades distritales y nacionales pertinentes a través de los mecanismos de articulación institucional que tengan para el desarrollo de acciones en el marco de la estrategia que implementan. En este sentido, también se encargarán de las labores de seguimiento que se deriven del análisis.

Esta labor facilitará una comunicación fluida y una colaboración interinstitucional efectiva, elementos cruciales para la implementación exitosa de las recomendaciones y acciones emanadas del análisis de vulnerabilidades perimétricas. Sin embargo, es fundamental que el profesional y/o colaborador que levante la información, identifique de manera adecuada a qué entidad nacional, distrital o dirección de la SDSCJ se deberá compartir el resultado de este análisis, en aras de articular una solución en los tiempos definidos para la actuación institucional.

En este proceso de articulación, se solicitará a los enlaces territoriales que eleven la necesidad de abordar temas relevantes identificados en el análisis dentro de los Consejos Locales de Seguridad. Esta acción garantizará que las problemáticas detectadas a nivel perimétrico sean consideradas y gestionadas de manera coordinada y eficiente en los espacios de diálogo y decisión locales, maximizando así el impacto de la estrategia en la seguridad y la convivencia de Bogotá.

Elaboró: Daniel Enrique Silva Navas - Javier Tuberquia Martínez

Revisó: Alberto Sánchez Galeano

La información de aprobación de este documento podrá ser consultada en el sistema "Portal MIPG" - <https://portalmipg.scj.gov.co>